

EDITORIAL

La opinión del diario se expresa sólo en los editoriales. Los articulistas exponen posturas personales.

Mentiras al descubierto

• Las falsedades sobre el peligro que suponía Sadam crean más dificultades a Bush y Blair que a Aznar

La presunta *liberación* de Irak se complica. Lo que se anunció que se hacía para devolver la libertad a una población oprimida, en la práctica es una ocupación militar sin más horizonte que una Administración colonial por tiempo indefinido y una creciente resistencia de los iraquís. En paralelo, llega la hora de que los promotores de la guerra ilegal pasen cuentas. El trío de las Azores ya no puede ocultar que exageró sobre el peligro que suponía el arsenal de **Sadam**. Ni tenía capacidad para lanzar un ataque químico en menos de una hora como dijo **Blair**, ni compró uranio en Níger como proclamó **Bush**, ni mantenía contactos con Al Qaeda que amenazaban a España como afirmó **Aznar**.

Blair pasa un calvario en los Comunes y reconoce la erosión electoral de los laboristas. En EEUU, los demócratas rompen la unanimidad belicista y piden una investigación parlamentaria. En ambos países empiezan a aflorar las mentiras. Pero **Aznar** no enmienda ni una coma de lo dicho y su mayoría absoluta evita que el legislativo realice un análisis parecido de lo sucedido. En Gran Bretaña y Estados Unidos funcionan bastante mejor que aquí los mecanismos democráticos de control de quienes gobiernan.

Noticia publicada en la página 4 de la edición de Jueves, 10 de julio de 2003 de El Periódico - edición impresa.